



**Commissione 2^ Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici.**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17/05/2023**

**Convocata ore 13,00**

**Terminata alle ore 14,05**

**O.D.G.:**

1. Variazione di bilancio n. 2/2023;
2. Approvazione verbali sedute precedenti.

**Sono presenti i Consiglieri** Barghini Silvia (in sostituzione di Carusi Letizia), Muracchioli Benedetta, Nardi Gianmaria, Castelli Augusto, Vinchesi Luca, Vannucci Andrea, Martinelli Matteo e Alice Rossetti.

**Sono Assenti:** Nessuno;

\*\*\*\*\*

**Sono altresì presenti:** il Dott. Massimiliano Germiniasi, *Dirigente del Settore Servizi Finanziari, Società Partecipate, Entrate*; l'Assessore Avv. Mario Lattanzi, *Assessore al Bilancio, Risorse Economico Finanziarie, Demanio*; l'Assessore Moreno Lorenzini, *Assessore all'Urbanistica, Progetti speciali, Ambiente e transizione ecologica*; l' Ing. Luca Amadei, *Dirigente e responsabile dei settori Urbanistica e S.U.A.P., Progetti speciali, Protezione Civile, Innovazione Tecnologica, Opere Pubbliche/Patrimonio*; e la D.ssa Cinzia Benedetti, *Funzionaria U.O. Politiche Comunitarie/Fondi strutturali*.

\*\*\*\*\*

Presiede la Commissione la Presidente **Muracchioli Benedetta**

Svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante **Borri Daniela**

\*\*\*\*\*

**La Presidente Muracchioli**, dopo i saluti, nell'attesa dell'arrivo del Dirigente Dott. Germiniasi, propone di posticipare l'ordine del giorno e di passare all'approvazione del verbale della precedente seduta del 27 aprile, in cui si sono incontrati i vertici dell'Azienda Speciale Regina Elena e al quale è stata apportata l'integrazione richiesta dalla cons. Rossetti.

**Verbale del 27 aprile 2023** voti a favore 8 (approvato all'unanimità).



**La Presidente Muracchioli** introduce il primo punto all'ordine del giorno, variazione di bilancio n. 2/2023, ovvero la proposta di delibera su "DUP 2023/2025 – Bilancio di Previsione 2023/2025 variazione n.2", ed invita gli Assessori ed i Dirigenti ad esporre l'argomento.

**Prende parola l'Assessore Lattanzi** il quale informa che si tratta di un adempimento necessario legato ai progetti PNRR. Riferisce che nella prossima seduta di Consiglio, oltre alla votazione sul Rendiconto 2022, sarà posta in votazione anche la variazione di bilancio, pertanto ha ritenuto opportuno anticiparne la discussione.

**Interviene il Dott. Germiniasi** riferendo che è arrivato il parere dei Revisori dei Conti e lo stesso è stato inviato tramite mail ai consiglieri.

**Il cons. Vannucci** chiede su cosa abbiano espresso parere i Revisori, su un'ipotesi di avanzo di risorse, visto che il rendiconto 2022 deve ancora essere approvato.

**Risponde il Dirigente Germiniasi** che si tratta di una necessità finanziaria legata al PNRR o a nuove iscrizioni di capitoli. Inoltre specifica che, oltre alle suddette esigenze, vi è stata anche la necessità di riadeguare i valori dei residui al 2023.

**Il cons. Vannucci** chiede delucidazioni circa il riadeguamento dei residui.

**Il Dott. Germiniasi** spiega che il bilancio di previsione è stato approvato prima del riaccertamento dei residui, ma comunque dopo il 1 gennaio. Pertanto i residui 2022, per interventi già previsti, si sono duplicati sul bilancio 2023 ed è necessario riadeguarne i valori. Riferisce che la fonte di finanziamento integrativa rispetto ai fondi PNRR sono le risorse del settore lapideo, per un importo di circa 2,8 milioni; inoltre l'associazione ARERA ha assegnato i dividendi che verranno destinati per alcuni interventi del settore turismo-cultura, come ad esempio per la proloco, la notte blu, la festa medioevale di Avenza, ecc.; mentre i lavori di manutenzione al museo del marmo, verranno finanziati con risorse vincolate del risultato di amministrazione, poiché la convenzione prevede che gli oneri finanziari siano a carico del Comune di Carrara.

**Interviene la cons. Rossetti** la quale rileva che la proposta di delibera sia generica e non vengono dettagliate in modo analitico i capitoli oggetto di variazione.

**Il Dott. Germiniasi** sottolinea che l'elenco analitico dei capitoli non è di competenza del Consiglio bensì della Giunta dopo l'approvazione del PEG, successiva rispetto al bilancio.

**La cons. Rossetti** ribadisce che la commissione è chiamata ad esprimere un parere sulla proposta di delibera, ma da questa non si capisce. Chiede in base a cosa la commissione possa esprimere un parere consapevole, sottolinea che si tratta di una variazione importante.



**Prende parola l'Assessore Lorenzini** riferendo che se viene fatta una variazione al bilancio, significa che c'è stata un'esigenza a monte della quale viene discusso nelle singole commissioni. Con la proposta di delibera recepiamo tale variazione.

**La cons. Rossetti** evidenzia che la sua non vuole essere una critica, ma che sia legittimo porre domande.

**Interviene il cons. Vannucci** il quale ritiene che si tratti di un problema procedurale, legato alla difficoltà di reperire risorse. La normalità dovrebbe essere che ci sia un avanzo e che questo venga destinato. L'eccezione nasce dall'urgenza di finanziare le opere rientranti nel PNRR, per non perdere tempo e procedere subito dopo l'approvazione del bilancio.

**La Presidente Muracchioli** fa presente che durante la discussione del previsionale era stato evidenziato che in alcuni capitoli fossero state destinate poche risorse e che durante la seduta di Consiglio era emersa la volontà di integrare tale capitoli.

**Il cons. Vannucci** ribadisce che è un atto che spetta al consiglio comunale, concorda sull'eccezionalità legata al PNRR, ma non su tutto il resto. Domanda su quale base abbiano espresso parere i revisori, visto che il rendiconto deve ancora essere approvato, hanno espresso parere favorevole ad attingere da un avanzo che ancora deve essere ratificato. Inoltre domanda se il parere dei revisori sia condizionato.

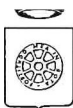
**Risponde il Dott. Germiniasi** sottolineando che il rendiconto 2022 chiude con un disavanzo da riaccertamento, pertanto non si tratta di attingere ad un avanzo bensì da fondi accantonati e non è necessario che il parere sia condizionato.

**Interviene il cons. Nardi** rilevando che rispetto al previsionale c'è stato un aumento/variazione dei prezzi; il museo del marmo necessita di un intervento strutturale mentre il suo destino sarà oggetto di un percorso partecipativo in commissione. E' un dato oggettivo che il settore cultura abbia necessità di maggiori risorse.

**Interviene la cons. Rossetti** chiedendo delucidazioni in merito al progetto PNRR per il centro dell'impiego e del sottopasso di Fossola.

**Prende la parola la Presidente Muracchioli** la quale invita il Dott. Germiniasi a concludere l'esposizione per poi procedere con le domande.

**Il Dirigente Germiniasi** riferisce anche riguardo alla somma accantonata, circa 150 mila euro, per franchigia assicurazione polizza RCT. Precisa che il rendiconto 2022 presenta un disavanzo contabile tecnico, e tra le cifre accantonate/vincolate/destinati troviamo il FCDE, il fondo per



contenzioso, fondo marmo, fondo mutui ecc., mentre la franchigia per l'assicurazione e i contributi della CCIAA sono nelle somme accantonate.

**Il cons. Vannucci** chiede quale sia la dimensione economica della variazione.

**Risponde il Dott. Germiniasi** che l'ammontare della variazione corrisponde agli importi destinati, ovvero circa 2,8 milioni fondi destinati; 150 mila e 120 mila euro rispettivamente gli importi dell'avanzo CCIAA e franchigia assicurazione, e 259 mila euro il dividendo ARERA.

**Il Cons. Vannucci** domanda chi abbia deciso le cifre, poiché ripete, è una competenza consigliare e non di giunta.

**La Presidente Muracchioli** fa presente che si è trattata di una necessità immediata legata ai progetti PNRR e al settore cultura.

**Interviene la cons. Rossetti** dichiarandosi d'accordo per quanto attiene le variazioni legate al PNRR ma che c'è da capire il resto.

**La Presidente Muracchioli** ribadisce che sono arrivate richieste urgenti dai vari settori.

**Il cons. Vannucci** sottolinea che l'urgenza la stabilisce la commissione bilancio non i settori, rimarca che è un compito della commissione bilancio.

**Interviene il cons. Nardi** il quale riferisce che l'unica traccia politica che ricorda in merito, è riconducibile alla seduta di approvazione del bilancio dove si era deciso di lavorare per liberare risorse.

**La parola passa alla Dott.ssa Benedetti** per l'esposizione delle variazioni relative ai progetti PNRR. Riferisce che l'importo della variazione in entrata e uscita ammonta a circa 3,5 milioni di euro e riguardano i progetti relativi al Villaggio S. Luca, scuola Buonarroti, Asilo i Cuccioli, e la Caravella; questi specifica hanno ottenuto la preassegnazione pari al 10% dell'importo del finanziamento da parte dello Stato. Evidenzia che i fabbisogni finanziari aggiuntivi si sono resi necessari a seguito dell'aggiornamento dei vari progetti al listino prezzi della Regione Toscana. Sottolinea in merito al progetto della Taliercio, a cui sarebbero stati assegnati circa 700 mila euro con la preassegnazione del 10%, che questi non sarebbero stati sufficienti per coprire i costi aggiuntivi per cui si è proceduto attraverso la richiesta della cifra necessaria attraverso il fondo opere indifferibili 2023 con procedura ordinaria, procedura valida per le sole richieste im importo diverso al 10%, della quale siamo in attesa di risposta dal MEF. Per altri progetti invece non è stato possibile attivare tale procedura in quanto non espressamente prevista dagli stessi Ministeri che hanno individuato le opere che potevano essere ammesse a richiesta, per cui si è dovuto



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

procedere con fondi propri. Per il progetto della Buonarroto si è ottenuta una preassegnazione pari a 689.000€, inoltre si sono riusciti a recuperare una parte dei soldi precedentemente impegnati quando il progetto nel 2018 era stato approvato con l'iva al 22%, poi scesa al 10% per il tipo di opera per cui si è richiesta una variazione di 1 milione di euro a copertura della cifra comunque mancante. Per il progetto ex Mattatoio (Centro per l'impiego) sono stati stanziati 50 mila euro, un progetto informa, transitati a fondi PNRR dalla Regione Toscana. Altra variazione necessaria è relativa allo stanziamento dell'allestimento della scuola Taliercio, circa 600 mila euro; durante i lavori che verranno eseguiti infatti si renderà necessario spostare le classi, attualmente non sono state individuate altre scuole che potrebbero ospitarle, si stanno cercando soluzioni alternative, un'ipotesi potrebbe essere quella di noleggiare dei container. Per quanto riguarda il nido dei Cuccioli, la richiesta avanzata è relativa alle opere di manutenzione straordinaria che si è deciso di effettuare nel momento in cui andranno fatti i lavori relativi al PNRR ma andranno a coprire interventi che non rientrano nei costi ammissibili dal PNRR e che quindi non confluiranno nel progetto di ampliamento dei nidi. Conclude evidenziando che la richiesta della variazione è stata inserita affinché risulti la copertura del quadro economico al fine di avviare le procedure di gara non appena approvato il rendiconto; anche se non impellenti per l'opera stessa, le tempistiche risultano strette proprio per non farci trovare impreparati.

**Interviene la cons. Rossetti** rilevando che in genere alla ditta che si occupa dei lavori vada dato un anticipo del 10%, pertanto chiede perché sia necessaria una variazione al bilancio. Domanda inoltre delucidazioni in merito al centro per l'impiego, chiedendo conferma che questo sia finanziato da fondi PNRR. Per Villaggio S. Luca, domanda se la somma stanziata di 150 mila euro sia relativa solo alla rotonda o a tutta l'opera ed infine chiede a cosa si riferisca lo stanziamento pari ad euro 298 mila per la Piscina Tosi.

**Risponde la D.ssa Benedetti** che la piscina Tosi non viene toccata dalla variazione, probabilmente si tratta delle cifre riportate 2 volte a causa del riaccertamento residui al quale faceva riferimento inizialmente il Dott. Germiniasi.

In merito al Villaggio San Luca, **risponde l'Assessore Lorenzini**, che l'importo stanziato riguarda l'intera opera.

**La cons. Rossetti** ribadisce la richiesta di delucidazioni circa il progetto per il centro per l'impiego e chiarimenti in merito al progetto del sottopasso di Fossola, domandando se l'importo di 150 mila euro sia finanziato dalla Regione Toscana.



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

**Risponde l'Assessore Lorenzini** in merito al Centro per l'impiego, riferendo che si tratta di un vecchio progetto mai realizzato, perché i soldi della Regione Toscana non erano sufficienti, e quindi è passato al PNRR. L'intervento riguarda opere di manutenzione straordinaria. Mentre il sottopasso di Fossola viene finanziato con risorse proprie ed è stato diviso in 2 lotti per carenza di fondi.

**Il cons. Vannucci** relativamente al sottopasso di Fossola domanda se si sia preso in considerazione l'abbattimento delle barriere architettoniche.

**Risponde il Dirigente Amadei** che c'è già il progetto approvato per l'ascensore.

**La cons. Rossetti** informa di una delibera della Regione Toscana del 28/04 dove vengono riconosciuti contributi per l'abbattimento delle barriere architettoniche.

**Risponde la D.ssa Benedetti** che, ad oggi, la Regione Toscana con tale delibera ha dettato linee guida che porteranno all'uscita di un bando.

**Prende la parola la Presidente Muracchioli** evidenziando che gli uffici presenti in seduta hanno dato tutti i chiarimenti necessari, pone quindi in votazione la proposta di delibera ad oggetto "DUP 2023/2025 – Bilancio di Previsione 2023/2025 variazione n.2".

**La Commissione Consiliare 2<sup>A</sup>** si è espressa favorevolmente al momento della votazione, come segue:

**voti a favore cinque (5):** Barghini Silvia (in sostituzione di Carusi Letizia), Muracchioli Benedetta, Nardi Gianmaria, Castelli Augusto, Vinchesi Luca;

**astenuti due (2):** Rossetti Alice, Vannucci Andrea.

**Il cons. Martinelli** risulta assente al momento della votazione in quanto uscito prima.

**La Presidente Muracchioli** alle ore 14,05 dichiara conclusa la riunione.

La Presidente di Commissione  
Muracchioli Benedetta

La Segretaria verbalizzante  
Borri Daniela