



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione 2^a Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici.

Verbale di Commissione congiunta 2^a e 8^a

Giovedì 23 febbraio 2023 convocazione ore 14,00

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Parere su affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del "Servizio di manutenzione degli impianti di: pubblica illuminazione, semaforici ed elettrici degli edifici comunali" (MIEC);
- 2) Parere su affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del "Servizio pubblico di gestione e manutenzione del verde pubblico e arredi connessi";
- 3) Approvazione verbali sedute precedenti.

Sono presenti quali componenti della Commissione 2^a i consiglieri: Carusi Letizia, Muracchioli Benedetta, Nardi Gianmaria, Castelli Augusto, Vinchesi Luca, Vannucci Andrea, Cosimo Maria Ferri e Martinelli Matteo.

Risultano presenti quali componenti della Commissione 8^a i consiglieri: Barghini Silvia, Genovesi Sirio, Musetti Alberta, Koupsi Hicham, Vincenti Rigoletta e Tosi Andrea.

Risultano assenti i cons. Benedini Dante e Butteri Marzia.

Sono altresì presenti a seguito invito a presenziare, l'Assessore Carlo Orlandi Assessore a *Patrimonio, Partecipazioni, Sviluppo economico*, l'Assessore Elena Guadagni Assessore ai *Lavori pubblici, Decoro urbano, Polizia Municipale e Sicurezza urbana, Viabilità traffico, Mobilità e Trasporto Pubblico Locale* e il Direttore Generale di Nausicaa S.p.A. Avv. Lucia Venuti.

La seduta ha inizio alle ore 14,10.

Presiede la seduta la Presidente Benedetta Muracchioli, la quale dopo i saluti, introduce i punti 1) e 2) all'ordine del giorno, riferendo che gli argomenti sono già stati oggetto di ampia discussione nelle sedute precedenti ed oggi, le Commissioni in seduta congiunta, sono chiamate ad esprimere il loro parere. Informa che sono arrivati anche i pareri dei Revisori dei Conti e che gli stessi sono stati anticipati tramite mail contestualmente alla convocazione a tutti i consiglieri.

Chiede se ci sia qualcosa da aggiungere rispetto alle precedenti riunioni altrimenti propone di procedere con la votazione.

Chiede la parola il cons. Ferri, il quale ringrazia per non aver espresso il voto nella seduta precedente come aveva richiesto in quanto assente. Ritiene di aver ricevuto da Nausicaa i chiarimenti richiesti per quanto attiene l'affidamento in house del servizio di manutenzione degli impianti di pubblica illuminazione, mentre, per il servizio pubblico di gestione e manutenzione del verde, così non è stato. Reputa che sia necessario capire, quando vengono investite risorse

pubbliche, come queste siano utilizzate. Nausicaa non chiarisce quali tipi di servizi faccia direttamente e quali siano esternalizzati; ad esempio, la raccolta del vetro, risulta che sia gestita interamente dalle cooperative. Per lo spazzamento, riferisce di aver suggerito di mettere dei cartelli informativi di quando questo venga eseguito, affinché i cittadini possano controllare. L'amministrazione affida servizi a Nausicaa e poi non esegue il controllo. Riferisce che la sua politica per questa società è di renderla più efficiente al fine di risparmiare risorse; la sua contrarietà deriva dal constatare che, al momento del rinnovo del contratto di servizio, Nausicaa avrebbe potuto fare un cambio di passo ma così non è stato. Le osservazioni dovrebbero essere di stimolo a migliorare. Anche nella politica di gestione del personale da parte di Nausicaa, ha rilevato che sono state fatte scadere delle graduatorie e sottolinea che è necessaria trasparenza e chiarezza. Riferisce che ha avuto modo di confrontarsi con l'Assessore Orlandi sul tema delle graduatorie scadute e ha capito dove sia il problema, ovvero ci sono parecchie persone dipendenti Nausicaa con contratto a tempo determinato che avrebbero la precedenza sulle graduatorie stesse. Sempre in tema di gestione del personale ha rilevato che Nausicaa ha in essere anche contratti di lavoro interinale, riferisce di essere venuto a conoscenza di una situazione nata con un'agenzia di Frosinone (Osmosi), per la quale sono sorte problematiche tanto che Nausicaa ha risolto il contratto.

Interviene la Direttrice di Nausicaa Avv. Lucia Venuti, in riferimento a quanto riportato dal cons. Ferri, precisando che non è stato fatto nulla di illegittimo.

Prende la parola la Presidente Muracchioli chiedendo di rimanere sul tema dell'ordine del giorno.

Risponde il cons. Ferri il quale reputa il proprio intervento sulle politiche del lavoro messe in atto da Nausicaa attinente alla discussione. Nel caso delle cooperative sociali, ad esempio, nulla vieta di affidare l'incarico direttamente come Comune, senza passare attraverso Nausicaa. Graduatorie scadute, lavoro interinale, cooperative, nel momento del rinnovo del contratto di servizio è necessario avere chiarezza su questi temi. Chi amministra una azienda deve stabilire i criteri per le graduatorie. Evidenzia che i servizi che si andranno a rinnovare, qualcuno poi li esegua e porsi quali siano le problematiche per chi li svolge, in ordine ai diritti e tutela del lavoro, sia di nostra competenza. Nausicaa non può pretendere il rinnovo del contratto senza che ci sia chiarezza.

Prende la parola la D.ssa Venuti riferendo che inizialmente il Comune affidava direttamente l'incarico alle cooperative sociali, successivamente il Comune stesso ha chiesto all'azienda di ricomprendere tutti i servizi.

Chiede la parola il cons. Nardi il quale, ritiene che i meccanismi di controllo analogo che vengono attuati, stimolano sia chi eroga il servizio, sia chi lo richiede, a fare meglio. Reputa, allo stesso modo, che le osservazioni della minoranza siano di stimolo. Richiama l'attenzione sull'importanza di Nausicaa quale strumento attuativo per i servizi che svolge; rileva anche un aspetto politico, ovvero avere un braccio operativo di proprietà dell'amministrazione, è uno strumento utile. In merito alle richiamate cooperative sociali, riferisce che è una scelta già condivisa come gruppo PD, e auspica un incremento di questo braccio operativo, che consente l'inserimento di soggetti fragili nel mondo del lavoro. Sul tema del verde, continua, nella seduta precedente è emerso l'impegno

da parte di tutta l'amministrazione per reperire risorse al fine di valorizzare il patrimonio del verde. Reputa che la struttura ad oggi a disposizione di Nausicaa sia da implementare. In merito al servizio elettrico, anche in questo caso, ritiene che avere "in casa" questo servizio sia utile; riferisce ad esempio che dopo l'evento downburst che ha colpito il nostro territorio, era impossibile mettersi in contatto con Enel per segnalare guasti, questo tipo di gestione consente invece di sopperire a questo tipo di criticità.

Interviene il cons. Ferri che, in merito al controllo analogo, riferisce se ne dovrebbe occupare il Comune, ma, se gli uffici comunali sono già oberati, domanda chi se ne occupa.

Prende la parola la Dott.ssa Venuti la quale evidenzia che per il controllo analogo si fa riferimento ad una delibera del novembre 2014 che fissa regolamento sulle partecipate ed alla delibera n. 16/2022 di consiglio comunale.

Il cons. Ferri ed il cons. Nardi chiedono copia degli atti citati.

Il cons. Ferri ribadisce che ad ogni modo bisogna vedere chi esercita materialmente il controllo.

La D.ssa Venuti riferisce che dal punto di vista operativo i referenti sono i singoli dirigenti che fanno capo alle unità operative.

Chiede la parola il cons. Martinelli il quale si dichiara a favore del rinnovo del contratto di servizio con Nausicaa. Per quanto riguarda la pubblica illuminazione, auspica ad un intervento più coraggioso per sviluppare l'illuminazione a led. Per quanto attiene il servizio del verde pubblico, a seguito bando della Regione Toscana, sarà possibile procedere con opera di piantumazione. In riferimento a quanto affermato durante la seduta, evidenzia, sembrerebbe che prima dell'arrivo dell'attuale amministrazione non venisse effettuato alcun controllo.

Il controllo analogo è stato attuato anche in precedenza a più livelli, dagli statuti fino ad arrivare agli uffici comunali ed ai singoli consiglieri, portando un vantaggio non solo all'azienda ma anche ai cittadini. Ritiene sia utile evidenziare l'opportunità che Nausicaa offre al territorio, impiegando oltre 300 persone con un lavoro stabile e di qualità. Altro elemento di pregio, indipendentemente da chi amministra, è la valenza sociale che hanno le cooperative. Sarebbe utile evidenziare pure che l'azienda ha tanti settori. Sottolinea che anche durante le precedenti amministrazioni i contratti di servizio, prima di essere approvati in consiglio comunale, avevano necessità di più passaggi in commissione. Sicuramente ci sono settori meno sviluppati, riferisce, infatti qualche anno fa è stata fatta una valutazione di gradimento e sono emerse situazioni migliorabili. Evidenzia inoltre che, in merito allo sbilanciamento di Nausicaa, andrebbe anche tenuto conto di quando si sia realizzato; durante il periodo covid, ad esempio, oltre che alla raccolta porta a porta, Nausicaa, si è dovuta occupare anche del ritiro rifiuti contaminati di soggetti positivi e tale servizio è rimasto a carico dell'azienda.

Ritiene che Nausicaa vada valorizzata e spronata a fare meglio.

Chiede la parola il cons. Vannucci per riferire alcune considerazioni e dare il suo contributo alla discussione. Ritiene sia importante approfondire e sviscerare il contratto di servizio, ma ancora più importante la valutazione della decisione di affidamento dei servizi in house. Nausicaa è una realtà importante e soprattutto lo è diventata negli ultimi anni a seguito della fusione con Amia e

Apuafarma e l'introduzione del servizio del forno crematorio. Le dimensioni di Nausicaa sono sproporzionate rispetto al Comune, non è più il braccio operativo ma organismo operativo, ed il Comune non riesce a fare un controllo puntuale. Ritiene che il controllo sia necessario in fase di impostazione del contratto per poter fare una successiva programmazione ed esecuzione. Quando si fa riferimento al controllo, il rischio è di confondere il controllo che fa, ad esempio, il geometra nella fase di esecuzione del lavoro, anziché il controllo sull'impostazione del contratto stesso. Se la realtà di Nausicaa è più grande di quella del Comune, il rischio è che ci sia un'inversione dei ruoli, ovvero che il controllante diventi controllore. Quando una società è grande anche le scelte che la riguardano diventano più pesanti. Ad esempio, la scelta fatta dall'amministrazione precedente e della quale riconosce la validità, con Apuafarma, ha migliorato i servizi offerti dalle farmacie. Ritiene ancora più importante del controllo analogo, verificare che la linea di indirizzo seguita da Nausicaa sia coerente con quella del Comune. Evidenzia anche che la società si senta spesso lasciata sola nella gestione e invita l'amministrazione a fare la propria parte affinché vi sia un controllo sulla società e sulle partecipate per concorrere alle scelte di indirizzo; non dovrebbe esserci diffidenza tra Nausicaa ed il Comune.

In merito al servizio del verde pubblico, riferisce che nella scorsa seduta è scaturita la volontà da parte dell'amministrazione di effettuare i controlli di tutte le piante, per coerenza con quanto affermato, reputa indispensabile stanziare le risorse necessarie.

Interviene la Presidente Muracchioli sull'argomento, informando che di tale aspetto se ne occuperà l'amministrazione in prima persona.

Interviene anche l'Assessore Elena Guadagni confermando che si sta preparando un progetto per la gestione interna.

Prende la parola il cons. Ferri chiedendo di chiarire ancora alcuni aspetti riguardanti le cooperative. Infatti, se Nausicaa esternalizza un servizio affidandolo a queste ultime, il costo sarà maggiore rispetto a quello che il Comune pagherebbe se lo affidasse direttamente, su questo tema riferisce di non aver ricevuto risposte adeguate.

Risponde la Dott.ssa Venuti ribadendo che le tariffe dei servizi non sono negoziabili ma sono stabilite da ARERA, vengono approvate da ATO e in Consiglio Comunale.

Il Cons. Ferri sollecita maggior trasparenza, riferendo che il suo impegno è volto a diminuire i costi, i quali, sottolinea, non vengono puntualmente dettagliati ma finiscono in una voce complessiva. Sarebbe importante capire le singole voci di costo, ad esempio quale sia il costo della raccolta differenziata del vetro rispetto ad altri servizi.

In merito al servizio di pubblica illuminazione concorda che la proposta di delibera sia stata corretta ma rileva che non si sia recepito quanto evidenziato nella precedente seduta.

In riferimento al servizio di manutenzione del verde pubblico riferisce che non gli sia chiaro come questo venga organizzato. Afferma di riconoscere l'importanza di Nausicaa, della quale chiede il rilancio, in quanto braccio operativo del Comune, e ne riconosce il ruolo politico nella città; tant'è vero che le nomine dei vertici sono state una scelta politica.

Interviene la Direttrice Dott.ssa Venuti specificando che i servizi vengono affidati alle cooperative attraverso gare.

L'Assessore Elena Guadagni specifica inoltre che quelli affidati alle cooperative sociali, sono servizi semplici, come ad esempio le patate.

Chiede la parola il cons. Nardi il quale, in riferimento all'intervento del cons. Ferri, rileva che pur dettagliando le voci dei singoli servizi, queste non terrebbero conto dei costi generali, che comunque andrebbero sostenuti se anche il servizio fosse svolto direttamente. Un altro aspetto di cui tenere conto nell'esposizione complessiva dei costi, va ricercato a monte. Riferisce di aver effettuato una ricerca sulla tassa sui rifiuti e questa, per la Regione Toscana, ha un costo mediamente più alto rispetto alle altre regioni. La Toscana pur avendo dei servizi qualitativamente elevati, non ha un impianto di smaltimento. La differenziata viene gestita dalla Regione solo per la raccolta del vetro, plastica, alluminio e carta, mentre sul resto, differenziata e organico, non avendo impianti di gestione, il costo finale diventa più elevato. Inoltre evidenzia anche che è in aumento la cosiddetta frazione estranea, a causa di una raccolta differenziata non eseguita correttamente. Pertanto, il fatto di esporre l'importo totale senza distinzione delle singole voci, è funzionale alla ripartizione del costo complessivo del servizio ai cittadini.

La cons. Rigoletta Vincenti esce alle ore 15,15.

Prende la parola la Presidente Muracchioli, richiamando l'attenzione dei presenti e ponendo in votazione il primo punto all'ordine del giorno, ovvero chiede alla commissione di esprimere parere su affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del "Servizio di manutenzione degli impianti di: pubblica illuminazione, semaforici ed elettrici degli edifici comunali" (MIEC).

La Commissione 2^a esprime parere come segue: voti a favore 6 (Martinelli, Carusi, Nardi, Muracchioli, Castelli e Vinchesi); voti contrari 1 (Ferri); astenuti 1 (Vannucci)

La Commissione 8^a esprime parere come segue: voti a favore 4 (Barghini, Koulsi, Genovesi, Musetti); astenuti 1 (Tosi).

La Presidente Muracchioli pone in votazione il secondo punto all'ordine del giorno chiedendo alla commissione di esprimere parere sull' "affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del Servizio pubblico di gestione e manutenzione del verde pubblico e arredi connessi.

la Commissione 2^a esprime parere come segue: voti a favore 6 (Martinelli, Carusi, Nardi, Muracchioli, Castelli e Vinchesi); voti contrari 1 (Ferri); astenuti 1 (Vannucci).

Il cons. Ferri motiva il voto contrario riferendo che la Dott.ssa Venuti non ha fornito i chiarimenti posti e di ciò ne darà notizia in Consiglio comunale.

La Commissione 8^a esprime parere come segue: voti a favore 4 (Barghini, Koulsi, Genovesi, Musetti); astenuti 1 (Tosi).

La Presidente Muracchioli introduce il punto 3) all'ordine del giorno, mettendo in votazione i verbali delle sedute precedenti.

Verbali del 07/02/2023 e del 15/02/2023 in seduta congiunta con la Commissione 8^a:

Commissione 8^a voti a favore 5 (Musetti, Genovesi, Koulsi, Tosi, Barghini);

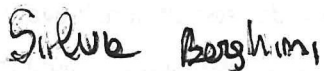
Commissione 2^a voti a favore 6 (Carusi, Muracchioli, Nardi, Castelli, Vinchesi e Ferri), i cons. Vannucci e Martinelli risultano assenti al momento della votazione.

Verbali del 20/12/2022 e del 23/12/2022 in seduta congiunta con Commissione 7^a: voti a favore 6 (Carusi, Muracchioli, Nardi, Castelli, Vinchesi e Ferri), i cons. Vannucci e Martinelli risultano assenti al momento della votazione.

Alle ore 15,30 la seduta si chiude


La Presidente di Commissione 8^a

Barghini Silvia



La Presidente di Commissione 2^a

Benedetta Muracchioli



La Segretaria verbalizzante

Borri Daniela

