



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione 8^a Sport e Tempo Libero, Lavori Pubblici, Arredo Urbano e Valorizzazione dei Centri Storici, Trasporto Pubblico Locale, Sicurezza Urbana e Polizia Municipale congiunta con Commissione 2 Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07/02/2023 - ore 14.00

All'ordine del giorno:

1. affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del "Servizio pubblico di gestione e manutenzione del verde pubblico e arredi connessi";
2. affidamento in house alla società Nausicaa S.p.A. del "Servizio di manutenzione degli impianti di: pubblica illuminazione, semaforici ed elettrici degli edifici comunali" (MIEC);
3. approvazione verbali delle sedute precedenti della commissione consiliare 8^a.

La seduta è tenuta presso la saletta commissioni del Palazzo Comunale.

Sono presenti:

- per la Commissione 8 la Presidente Silvia Barghini e i consiglieri Marzia Butteri, Sirio Genovesi, Alberta Musetti Andrea Tosi, Rigoletta Vincenti; risultano assenti i consiglieri Hicham Kouksi e Dante Benedini.

- per la Commissione 2 la Presidente Benedetta Muracchioli e i consiglieri Augusto Castelli, Cosimo Maria Ferri, Matteo Martinelli, Andrea Vannucci, Luca Vinchesi e Nicola Marchetti in sostituzione del consigliere Letizia Carusi. Risulta assente il consigliere Gianmaria Nardi.

Sono presenti inoltre l'Assessore Elena Guadagni, *Assessore ai Lavori pubblici, Decoro urbano, Polizia Municipale e Sicurezza urbana, Viabilità traffico, Mobilità e Trasporto Pubblico Locale*, l'Assessore Carlo Orlandi, *Assessore a Patrimonio, Partecipazioni, Sviluppo economico*, l'Avv. Lucia Venuti, *Direttore Generale di Nausicaa Spa*, l'Ing. Benedetto La Rosa, *Responsabile Manutenzione Impianti elettrici di Nausicaa Spa* e l'Ing. Luca Amadei, *Dirigente e responsabile dei settori Urbanistica e S.U.A.P., Progetti speciali, Protezione civile, Innovazione tecnologica, Opere pubbliche / Patrimonio*.

Presiede la seduta Benedetta Muracchioli e svolge le funzioni di segretario Chiara Amodio.

La seduta inizia alle ore 14.10.

La Presidente della Commissione 2 Benedetta Muracchioli precisa che si inizierà la discussione dal punto 2 degli argomenti all'ordine del giorno a causa di impegni dei



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

dirigenti di Nausicaa Spa. Chiede quindi al dirigente del Comune Ing. Luca Amadei di illustrare la documentazione, già acquisita dalla Commissione, relativa agli affidamenti all'ordine del giorno.

Il dirigente riferisce che si tratta di due delibere di affidamento in house di due servizi pubblici locali. La modalità di affidamento non rappresenta una novità, perché sono servizi che la società affidataria gestisce da oltre venti anni. Questa possibilità è consentita dalla legge in quanto la società possiede i requisiti previsti per l'affidamento in house, ovvero l'Amministrazione esercita sulla società partecipata un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi, oltre l'80% delle attività della società controllata è effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'Amministrazione e non vi è alcuna partecipazione diretta di capitali privati.

Nausicaa S.p.A. è partecipata oltre il 99% e sono a carico dell'Ente le nomine dei vertici.

Il D. Lgs. n. 201 del 23/12/2022 dettaglia le motivazioni per ricorrere all'affidamento in house. Non si tratta solo di motivazioni legate all'aspetto economico ma anche legate al soddisfacimento dei bisogni della collettività. Molte di queste motivazioni sono elencate nella relazione di valutazione dell'affidamento in house ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. 50/2016 allegata alla proposta di delibera. Tra le motivazioni della convenienza dell'affidamento in house ci sono la trasparenza nei rapporti con i soggetti coinvolti, una maggiore semplicità nella possibilità di concordare delle variazioni, la flessibilità rispetto alle interazioni con i cittadini-utenti, la semplicità ed efficienza dei processi decisionali, la salvaguardia del valore dell'asset, la tutela del personale e delle competenze acquisite, l'eliminazione dei costi di start up, l'ottimizzazione delle spese generali societarie e poi c'è la convenienza economica in quanto il servizio erogato da Nausicaa S.p.A. consente un risparmio del 10% rispetto a quello aggiudicato in regime CONSIP. Tutte queste motivazioni giustificano perché il Comune anziché frammentare i servizi ricorra all'affidamento in house del servizio.

Il consigliere Andrea Vannucci chiede se la convenienza in termini di beneficio debba essere dimostrata o se sia presunta, osservando che potrebbe essere garantito un beneficio anche con affidamento ad un'impresa privata. Il dirigente Amadei replica che in tale ipotesi andrebbe rispettato il principio di rotazione.

La Presidente Muracchioli chiede se vi siano altre domande.

Il consigliere Cosimo Maria Ferri chiede di intervenire. In primo luogo segnala un errore grammaticale da correggere nel contratto, indicando i riferimenti di pagina. Quindi evidenzia che la normativa del 2022 cambia la durata del contratto con le società in house per i servizi non a rete, questa cosa rappresenta una novità rispetto a prima;



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

inoltre, richiamando l'art. 17 del contratto, chiede chiarimenti sull'argomento subappalto. Prima di tutto però sollecita la nomina della nuova governance della società partecipata, preannunciando che nei prossimi giorni intende fare una diffida scritta affinché venga nominato il nuovo Consiglio di amministrazione, ritenendo inaccettabile questa situazione di incertezza, oltre che irrispettosa nei confronti degli attuali amministratori. Chiede poi come ci si stia muovendo in termini di risparmio energetico e se il rinnovo del contratto preveda investimenti per l'illuminazione. Non gli è chiaro quali aree siano ricomprese nel contratto e quali no, e porta come esempio la segnalazione di un cittadino di Via VII Luglio che gli ha comunicato che in quella zona l'illuminazione pubblica è stata tolta e se ne sono fatti carico i commercianti. Sostiene che nei vecchi contratti erano dettagliati tutti gli interventi, cosa di cui non trova ora riscontro e, dal momento che 500.000 euro dei cittadini sono stati recentemente destinati all'illuminazione pubblica, vuole comprendere meglio l'argomento del controllo analogo. Chiede inoltre di non effettuare la votazione sulle proposte di delibera in data odierna per poter approfondire le questioni.

L'Assessore Elena Guadagni risponde che la seduta di oggi è stata tenuta appunto per una disamina preliminare ed era già previsto che la votazione non avvenisse in data odierna.

Il consigliere Ferri porta poi l'esempio della galleria del Progetto Carrara che resta illuminata chiedendo come si dirimono temi come questo nel contratto che si andrà ad approvare.

L'Ing. Benedetto La Rosa risponde che questo contratto è gestito totalmente in house; oltre a lui altri otto dipendenti di Nausicaa si dedicano a questo. Non viene dato in subappalto nulla tranne le opere edili (ad esempio scavi) ma si parla di cifre sui 20.000 euro annui. Il contratto è diviso in due parti: una parte a canone e una con somme a disposizione allocate nel contratto per la manutenzione straordinaria. Ogni anno lui stesso redige una relazione con le problematiche più urgenti, la trasmette agli uffici comunali e con un piano si decide come procedere nell'utilizzo di tali somme, per esempio per affrontare situazioni straordinarie o per miglioramenti come il rinnovo dei pali, tutti gli interventi vengono concordati con il RUP.

Precisa che il contratto riguarda solo la manutenzione, sia ordinaria che straordinaria, e riguarda circa 8.000 punti luce. La parte degli investimenti non è ricompresa nel contratto ma è a carico del Comune.



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Il consigliere Ferri chiede se il contratto venga integrato a seguito di investimenti da parte del Comune. L'Ing. La Rosa risponde che in tale ipotesi viene fatto un contratto integrativo, come se si trattasse di un rapporto tra l'Ente e un'attività privata.

Rispetto a quanto affermato dal consigliere Ferri su Via VII Luglio, replica che è una segnalazione priva di alcun fondamento; tra l'altro in quella zona l'impianto è stato da poco rinnovato, ora è a led.

Riguardo la galleria del Progetto Carrara, l'Ing. La Rosa afferma che la manutenzione della galleria non è compresa nel contratto.

Il consigliere Ferri chiede come siano stati utilizzati i 500.000 euro dei cittadini; l'Ing. La Rosa risponde che quella somma è stata utilizzata per i consumi energetici che hanno subito un forte aumento, non c'entra con l'affidamento.

Riguardo agli interventi di manutenzione straordinaria, l'Ing. La Rosa spiega che è intenzione della società procedere al relamping, cioè provvedere alla sostituzione dei lampioni con tecnologie a led, che consentono un risparmio del 50% sui consumi.

Il consigliere Ferri chiede se i punti luce siano di proprietà del Comune. L'Ing. La Rosa risponde che 7.000 sono totalmente di proprietà, gli altri 1.000 circa sono stati acquisiti da Enel Sole, il Comune è proprietario dello sbraccio e del corpo illuminante. Il consigliere Ferri chiede se non sia conveniente per l'Ente assumere l'intera proprietà; l'Ing. La Rosa risponde che non è possibile acquisire la proprietà degli impianti ove c'è promiscuità elettrica e/o meccanica con la rete di distribuzione dell'energia elettrica.

Il consigliere Ferri chiede quindi come avvengano le stime dei consumi all'interno degli edifici scolastici. L'Ing. La Rosa spiega che mentre l'illuminazione pubblica ha una durata precisa che, con riferimento ai led, è calcolata in 4.000 ore di esercizio, nelle scuole non è semplice stabilire una durata perché spesso l'illuminazione non viene gestita correttamente negli edifici, ad esempio perché rimangono luci accese nei corridoi dal primo mattino e nessuno pensa a spegnerle quando arriva il sole. Anche in questo caso il led permetterebbe, oltre ad un consumo più contenuto, di mettere in campo dei sistemi di autoregolazione tra luce naturale e luce artificiale. Il consigliere Ferri evidenzia che i cittadini magari vedono le luci perennemente accese negli edifici scolastici e le strade restano al buio, non è una bella immagine; chiede cosa si possa fare per migliorare questa situazione. L'Ing. La Rosa spiega che le soluzioni possono essere diverse, ad esempio i rilevatori di presenza, i regolatori di flusso e ritiene utile attuare campagne di sensibilizzazione con le scuole su questo tema. Spiega poi che, oltre che con gli investimenti, il relamping può essere finanziato con il risparmio energetico che viene prodotto oppure trasferendo le utenze a Nausicaa e continuando a pagare i consumi: la



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

società Nausicaa potrebbe investire sulle utenze risanandole dal punto di vista energetico e poi restituirle risanate al Comune.

Il consigliere Ferri chiede conferma se sia la partecipata ad occuparsi della sostituzione delle lampadine. L'Ing. La Rosa annuisce, aggiungendo che l'intervento avviene anche su indicazione di singoli cittadini, che possono segnalare la necessità della sostituzione con foto dei punti luce ove intervenire.

Il consigliere Ferri chiede quale sia la situazione delle sostituzioni con la nuova tecnologia a risparmio energetico. L'Ing. La Rosa risponde che ne sono stati sostituiti 1.200 su 8.000.

Il consigliere Vannucci chiede quale sia l'orientamento dell'Amministrazione riguardo alla politica del relamping. L'Assessore Guadagni risponde che è già stata stanziata una prima cifra di 75.000 euro per il primo anno per attuare il relamping. Il consigliere Vannucci ritiene che sia una somma troppo bassa. Anche il consigliere Ferri ritiene che questo servizio non sia sufficientemente valorizzato e propone di inserire le proposte dell'Ing. La Rosa nel contratto e inoltre che l'Amministrazione adotti una delibera sulle idee di investimento che vuole fare sull'illuminazione.

L'Assessore Guadagni aggiunge che con il nuovo contratto è stata anche estesa l'attività di verifica dei presidi antincendio; spiega che è stata aumentata da 5 a 18 edifici comunali non scolastici l'attività di manutenzione dei presidi antincendio precisando, a seguito di richiesta della Presidente Muracchioli, che ciò non ha comportato maggiori oneri. L'Ing. La Rosa chiarisce che tra questi vi sono edifici non scolastici come il Teatro Animosi, la piscina, la biblioteca, la cui gestione dei presidi antincendio è molto delicata e complessa, anche solo come numeri di rilevatori. Nel contratto la gestione di questi edifici è stata affidata a Nausicaa senza apportare un aggravio di costi per il Comune.

Il consigliere Matteo Martinelli chiede se sia possibile sviluppare un sistema per cui Nausicaa acquista, magari con mutuo, i nuovi led e si occupa direttamente delle sostituzioni e il Comune le riconosce un corrispettivo più alto tenendo conto che il maggior canone sarebbe compensato da minori costi per i consumi. Praticamente Nausicaa comprerebbe i led, il Comune che paga la corrente risparmierebbe la metà grazie all'investimento e con la differenza risparmiata potrebbe finanziare Nausicaa.

L'Assessore Guadagni ricorda che il contratto ora è di 5 anni ma è stata lasciata una clausola aperta per valutare ulteriori servizi connessi all'oggetto del contratto se vi sarà disponibilità di risorse.

Il consigliere Vannucci aggiunge che, anche se il corrispettivo corrisposto a Nausicaa sarebbe maggiore, il beneficio apportato resterebbe al Comune.



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

La Presidente Muracchioli afferma che l'Amministrazione valuterà questa soluzione che comunque non è preclusa dal contratto. Ricorda che il nuovo affidamento dovrà decorrere dal 01 marzo 2023 ed quindi è necessario che per quella data il rapporto sia disciplinato, fermo restando che le soluzioni proposte da alcuni componenti della commissione possono essere valutate dall'Amministrazione anche successivamente.

Il consigliere Ferri chiede se vi siano altre idee sul risparmio energetico e si rivolge alla Presidente Muracchioli di farsi portavoce per integrare il contratto con tutte queste proposte.

L'Assessore Guadagni ribadisce che l'art. 18 del contratto prevede un'apertura e se ci saranno le risorse il relamping verrà attuato nella maggior misura possibile.

Il consigliere Ferri chiede informazioni anche sul forno crematorio e i suoi consumi.

L'Ing. La Rosa risponde che i consumi del forno riguardano in modo particolare il gas.

In conclusione, il consigliere Ferri ritiene che per esprimere un voto favorevole sul contratto siano necessarie tre condizioni: un risparmio energetico chiaro, in quanto l'art. 18 a suo parere non è sufficiente, un piano di progettazione di risparmio energetico nelle scuole e un impegno dell'Amministrazione sull'adozione di un piano degli investimenti sulla pubblica illuminazione riguardante tutta la città, paesi a monte compresi.

La votazione viene quindi rinviata alla prossima seduta della Commissione.

La Presidente Muracchioli ringrazia per l'intervento l'Ing. La Rosa, che alle ore 15.15 lascia la seduta; si confronta quindi con i consiglieri per decidere se introdurre anche l'argomento riguardante il contratto del verde o se rimandarlo direttamente alla prossima seduta.

L'Ing. Amadei ricorda che la scadenza dei contratti è a fine mese; aggiunge che per quanto riguarda la relazione sulle motivazioni dell'affidamento alla società Nausicaa S.p.A. valgono, per il contratto del verde, le stesse considerazioni già esposte trattando l'argomento della pubblica illuminazione.

Il consigliere Ferri evidenzia che vengono indicati i costi per via ma bisogna tenere conto che su alcune vie intervengono anche gli operai del Comune e su altre no, quindi si rischia di attribuire un costo che magari è inferiore, questa diversità di costi fra le strade non viene evidenziata. Il Direttore di Nausicaa Lucia Venuti risponde che in questo contratto non ci sono aree date alle cooperative. A parere del consigliere Ferri nella relazione vanno esplicitate le vie con i relativi costi.

Il consigliere Vannucci, con riferimento al controllo sulla partecipata analogo a quello esercitato sui propri servizi, chiede se sia una procedura interna o esterna. L'Ing. Amadei



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

precisa che il controllo è effettuato sulla società e non sui lavori. Cita l'ultimo provvedimento sulle partecipate approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 90 del 28/12/2022 in cui viene dato atto della sussistenza o meno dei requisiti delle società partecipate.

Il consigliere Vannucci chiede chi faccia materialmente il controllo. Il consigliere Ferri fa riferimento ad un articolo del contratto dove si parla anche del potere del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di controllare. Quindi il consigliere Vannucci, come evidenziato a inizio seduta dal consigliere Ferri, ribadisce quanto sia importante la presenza della nomina dei vertici della partecipata.

Per quanto riguarda l'approvazione del verbale della Commissione 2, la stessa viene rinviata alla prossima seduta.

Alle ore 15.21 escono i consiglieri della Commissione 2 e il consigliere Andrea Tosi. Viene messa in votazione l'approvazione dei verbali delle sedute della Commissione 8 del 22/11/2022, 06/12/2022, 13/12/2022, 10/01/2023 e 17/01/2023. Anche il consigliere Rigoletta Vincenti deve lasciare la seduta ma dichiara di approvare i verbali riferiti alle sedute in cui era presente.

Tutti i verbali della Commissione 8 vengono quindi approvati all'unanimità dei consiglieri presenti alle sedute cui hanno partecipato, con astensione degli assenti.

La seduta termina alle ore 15.24.

Il Segretario verbalizzante
(Chiara Amodio)

Chiara Amodio

Il Presidente della Commissione 2
(Benedetta Muracchioli)

Benedetta Muracchioli

Il Presidente della Commissione 8
(Silvia Barghini)

Silvia Barghini

